

VI Congreso AND

Nutrición con el corazón: Dietas Plant-Based en el ejercicio profesional

ACADEMIA
ESPAÑOLA DE
NUTRICIÓN
Y DIETÉTICACONSEJO GENERAL
DE COLEGIOS OFICIALES DE
Dietistas-Nutricionistas

BARCELONA



www.renhyd.org

RESUMEN DE PONENCIA

25 de noviembre de 2023

MESA DE DEBATE

Nutrición comunitaria y salud pública

PONENCIA_1

Creación de una herramienta para identificar las barreras y facilitadores para seguir una alimentación saludable y sostenible

Júlia Muñoz-Martínez^{1,2,*}, Irene Cussó-Parcerisas³, Elena Carrillo-Álvarez⁴

¹Doctoranda del Grupo de Investigación en Pedagogia, Societat i Innovació amb el suport de les Tecnologies de la Informació i Comunicació (PSITIC), Universitat Ramon Llull, España. ²Dietista-Nutricionista del Grupo de Investigación Global Research on Wellbeing (GRoW), Universidad Ramon Llull, España. ³Socióloga colaboradora del Grupo de Investigación en Pedagogia, Societat i Innovació amb el suport de les Tecnologies de la Informació i Comunicació (PSITIC), Universitat Ramon Llull, España. ⁴Investigadora Principal del Grupo de Investigación Global Research on Wellbeing (GRoW), Universidad Ramon Llull, España.

*juliamm1@blanquerna.url.edu

La manera en la que los alimentos, caracterizada por una baja ingesta de alimentos de origen vegetal, un elevado consumo de carne y de alimentos ultraprocesados, está suponiendo una triple carga en la salud pública donde salud, medioambiente y bienestar social están implicados. Concretamente, este tipo de patrón dietético se ha caracterizó por ser una de las principales causas de enfermedades no transmisibles¹ y contribuir a un tercio de las emisiones de gases de efecto invernadero². Además, se ha puesto en relieve la persistente dificultad de la población en acceder a una alimentación saludable. En 2020, casi 3100 millones de personas en el mundo no podían permitirse dicha alimentación³. Cambiar hacia un patrón alimentario más saludable y sostenible al alcance de todos es una prioridad anunciada por parte de las principales organizaciones internacionales⁴⁻⁶.

No obstante, alcanzar este cambio es complejo. Nuestra alimentación es el resultado de la interacción de múltiples factores y entender cómo estos influyen en nuestros hábitos dietéticos es indispensable para diseñar estrategias que permitan el cambio hacia una alimentación más saludable, justa y resiliente con el medioambiente.

Por este motivo, el objetivo del presente trabajo es desarrollar una herramienta que permita a autoridades y agentes del territorio identificar las barreras y facilitadores de las personas para seguir una alimentación saludable y sostenible (ASS) y que sea sensible a las diferencias que puedan existir entre grupos socioeconómicos. Para ello, se ha diseñado un cuestionario siguiendo los pasos propuestos por Boateng y coautores⁷: 1) Generación de ítems a través de una "scoping review"

siguiendo el protocolo de Arskey y O'Malley⁸; 2) Validación de contenido a través de la consulta a 9 expertos y 14 personas de la población general provenientes de grupos socioeconómicos diversos; 3) "Pre-test" de las preguntas formuladas mediante entrevistas cognitivas a 5 personas; 4) Administración de la encuesta vía online a un mínimo de 300 personas de toda España; 5) Reducción de ítems a través de correlaciones ítem-ítem e ítem-total; 6) Extracción de factores a través del análisis de regresión; 7) Prueba de dimensionalidad a través del análisis factorial confirmatorio; 8) Prueba de fiabilidad a través de "test-retest"; 9) Validación discriminativa para identificar diferencias entre grupos socioeconómicos.

La primera fase de desarrollo dio lugar a la identificación de más de 100 factores determinantes que fueron reducidos y simplificados a través de las consiguientes fases. Éstos se agruparon en tres categorías y varias subcategorías siguiendo el modelo de Stoll-Kleeman⁹: factores personales (alfabetización alimentaria, actitudes y creencias, emociones), factores socioeconómicos y culturales (cultura, estilo de vida, normas sociales), y factores externos (publicidad, redes sociales, acceso económico y físico, características de los alimentos, gobernanza, información, precio). La segunda fase de desarrollo se ha centrado en la validación de contenido y estadística del cuestionario.

El presente trabajo representa una herramienta fundamental para la planificación de estrategias de promoción de una ASS que tengan en cuenta las necesidades de la población de interés. La perspectiva humanística que ha guiado en todo momento el desarrollo de esta herramienta es una garantía que los factores determinantes que puedan diferir entre grupos socioeconómicos hayan quedado reflejados y, por lo tanto, que sea un instrumento que pueda utilizarse en cualquier contexto socioeconómico urbano de España.

conflicto de intereses

Las autoras expresan que no existen conflictos de interés al realizar el manuscrito.

referencias

- (1) GBD 2015 Risk Factors Collaborators MH, Afshin A, Alexander LT, Anderson HR, Bhutta ZA, Biryukov S, et al. Global, regional, and national comparative risk assessment of 79 behavioural, environmental and occupational, and metabolic risks or clusters of risks, 1990-2015: a systematic analysis for the Global Burden of Disease Study 2015. *Lancet* [Internet]. 2016 Oct 8 [cited 2020 Jan 20]; 388(10053): 1659-724. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/27733284>
- (2) Crippa M, Solazzo E, Guizzardi D, Monforti-Ferrario F, Tubiello FN, Leip A. Food systems are responsible for a third of global anthropogenic GHG emissions. *Nature Food* 2021 2:3 [Internet]. 2021 Mar 8; 2(3): 198-209.
- (3) Food Agriculture Organization. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. Versión resumida de El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2022. FAO; IFAD; WHO; WFP; UNICEF; 2022 Jul.
- (4) International Panel for Climate Change. Synthesis report of the IPCC sixth assesment report. Diriba Korecha Dadi. Panmao Zhai; 2023.
- (5) European Comission. Farm to Fork Strategy. 2020.
- (6) UN. The Sustainable Development Goals Report. 2018.
- (7) Boateng GO, Neilands TB, Frongillo EA, Melgar-Quiñonez HR, Young SL. Best Practices for Developing and Validating Scales for Health, Social, and Behavioral Research: A Primer. *Front Public Health*. 2018; 6(June): 1-18.
- (8) Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: Towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology: Theory and Practice*. 2005; 8(1): 19-32.
- (9) Stoll-Kleemann S, Schmidt UJ. Reducing meat consumption in developed and transition countries to counter climate change and biodiversity loss: a review of influence factors. *Reg Environ Change*. 2017; 17(5): 1261-77.

VI CONGRESO AND

Nutrición con el corazón: Dietas Plant-Based en el ejercicio profesional

Barcelona - 24 y 25 de noviembre de 2023

